

VANDA KOVAČEVIĆ GELENČER  
A.MIHANOVIĆA 1/3  
VIROVITICA  
POVJERENIK

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb

U Virovitici, 07.05.2024.

Na predmet: St-387/2024

**Predmet: Izvješće povjerenika o tijeku postupka od otvaranja predstečajnog postupka do 07. svibnja 2024.**

Predstečajni postupak nad dužnikom Plavi Škorpion VS d.o.o., Zagreb, Zagrebačka ulica 6, OIB 97719547602 otvoren je 9.veljače 2024.godine.

Izvješće povjerenika o predstečajnom postupku:

1. Nakon otvaranja predstečajnog postupka račun dužnika izašao je iz blokade
2. Dužnik je krenuo sa obavještavanjem svojih vjerovnika o okolnosti da je otvoren predstečajni postupak i pozvao ih na podnošenje prijave tražbina
3. Dužnik je krenuo sa ispunjavanjem mjesečnih obveza i sa isplatom plaća radnicima za period nakon otvaranja predstečajnog postupka
4. Oko mjesec dana nakon otvaranja predstečajnog postupka, 15. ožujka 2024. Porezna uprava naložila je Fini da nastavi sa postupkom ovrhe računa za plaće radnika u dijelu bruto iznosa za period prije pokretanja predstečajnog postupka.
5. Budući da se radi o plaćama zaposlenika društva koji su povezane osobe sa vlasnikom i zakonskim zastupnikom društva (otac, majka, sin) pokušalo se stupiti u kontakt sa Poreznom upravom i dogovoriti modalitet postupanja u tim okolnostima i to na način da Porezna uprava izvrši preknjiženje više plaćenih poreza sa dugovanjima po osnovi doprinosa i sklapanja Upravnog sporazuma za dugovanje za preostale obveze, ali kako su se pojavljivale i tehničke pogreške pri dostavi podataka do sklapanja Upravnog sporazuma nije došlo. Razgovoru sa referentom u Poreznoj upravi pokušala sam se i ja pridružiti i pomoći pojasniti situaciju, ali stav Porezne uprave je bio čvrst u tumačenju da postupaju po čl.69.SZ.  
To znači da Porezna uprava za korist radnika (koji su u ovom slučaju povezane osobe sa vlasnikom i zakonskim zastupnikom društva) čini radnju za koju smatraju da imaju obvezu premda sami zaposlenici društva nisu podnosili prijedlog za ovrhu računa

- vlastitog poduzeća i da ne moraju zatražiti od povjerenika ukoliko je imenovan ili Suda da naloži Fini nastavak ovrhe radi isplate bruto plaća
6. U vrijeme blokade računa nastali su problemi i sa RBA leasingom zbog zaostatka u plaćanju rata i leasing je otkazao ugovor i zatražio da mu se dostave vozila koja su predmet leasinga. Nakon pregovora sa leasing kućom i objašnjenja kako je došlo do situacije u zaostatku plaćanja rata (ponovna blokada računa) ipak je dopušteno da se uplate zaostale rate sa privatnog računa i da se ugovor o leasingu nastavi.
  7. U to vrijeme dužnik je otežano nastavio sa poslovanjem jer vjerovnici nisu skloni ulaziti u nove poslove sa društvom koje se nalazi u predstečajnom postupku i to se odrazilo na opseg prometa
  8. Dužnik je u tijeku blokade plaćao i plaće za period nakon otvaranja predstečajnog postupka obavještavajući Finu potrebnim obrascima (NP1) kako bi nove plaće došle u prednosni red u odnosu na ovrhu za plaće prije pokretanja stečajnog postupka jer neisplata plaća za period nakon otvaranja predstečajnog postupka bila bi razlog za obustavu predstečajnog postupka
  9. Od početka rata u Ukrajini nastupili su poremećaji na tržištu (nedostatak robe, a zatim velika ponuda te robe i pad cijena) i zbog ranije ugovorenih poslova to se odrazilo na ukupno poslovanje dužnika kao pad prometa u odnosu na prethodni period, a blokada računa samo je pridonijela daljnjem padu prometa i nepovjerenju poslovnih partnera.
  10. Porezna uprava 29.04.2024. donijela je rješenje o obustavi ovrhe, ali zbog tehničkih i formalnih problema račun još nije deblokiran (Porezna uprava je donijela rješenje o deblokadi, međutim na Fini su bila podnesena dva prijedloga za ovrhu i oko toga je nastao nesporazum) i nadalje se provode aktivnosti oko deblokiranja računa.
  11. Budući da dužnik nema imovine, u slučaju da se ne prihvati plan restrukturiranja vjerovnici neće imati iz čega namiriti svoje tražbine, leasing društva povući će svoja vozila, a društvo jedino nastavkom daljnjeg poslovanja može plaćati svoje obveze
  12. Osim toga, dužnik je podnio prigovor na prijedlog za ovrhu koji je prouzročio cijelu ovu situaciju blokade računa budući da je vjerovnik EUR-PA VUKOVAR d.o.o., OIB: 39263382028, Slavonska 84, 32000 Vukovar neosnovano pustio na naplatu zadužnice koje su zapravo trebali vratiti dužniku jer su ih dobili prije više godina za garanciju za preuzimanje vozila koja je taj vjerovnik predao na daljnje korištenje dužniku i preuzimanje daljnje otplate rata od RBA leasinga što je sa RBA leasingom bilo tako i provedeno. Taj vjerovnik nije imao nikakvih potraživanja u odnosu na predstečajnog dužnika po osnovi za koju je preuzeo te zadužnice.

**Ovršne isprave na tražbinama vjerovnika koje je osporio dužnik i povjerenik i pojašnjenja osporavanja:**

14. BLP d.o.o., OIB: 45325749354, Cara Dušana 11, Trn, 78252 Laktaši, Bosna i Hercegovina  
- vjerovnik NEMA ovršnu ispravu  
- Oспорava se djelomično prijavljena tražbine i to u iznosu od 10.492,00 € jer taj dio prijavljene tražbine nije osnovan prema stavu dužnika i priloženoj dokumentaciji i iznos tražbine nije utvrđen

24. EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Horvatova 82, 10000 Zagreb  
- vjerovnika IMA ovršnu ispravu u iznosu od 1.361,84 € (na iznos prijavljene tražbine)

- Oспорava se osnovanost navedene tražbine. Dužnik je osporavao t.d. Telemah d.d. tražbinu jer je dugovanje za prijevremeni raskid ugovora fakturiran mimo prihvaćenog otkaza ugovora koji je trebao biti prihvaćen bez naknade. Ovaj dužnik je cesijom preuzeo tražbine od tvrtke TELEMAH d.d. Oспорava se iznos tražbine u koji su neosnovano uključeni troškovi koji nisu trebali biti obračunati.

27. EUR-PA VUKOVAR d.o.o., OIB: 39263382028, Slavonska 84, 32000 Vukovar

- vjerovnik NEMA ovršnu ispravu  
- Nije dostavljeno odobrenje za storno račun. Račun za primljenu uplatu (avans). Vjerovnik nakon provedbe knjiženja postaje DUŽNIK. Radilo se o kupovini vozila koje je vjerovnik bio prodao drugom kupcu.

31. HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

- vjerovnik NEMA ovršnu ispravu  
- Tražbina djelomično osporena jer osporeni dio tražbine nije evidentiran u poslovnim knjigama dužnika i upitna je osnovanost tog dijela tražbine

32. HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE, OIB: 91547293790, Savska cesta 64, Zagreb

- vjerovnik IMA ovršnu ispravu na iznos od 4.236,52 € (ukupni iznos tražbine)  
- tražbina je naknadno plaćena iz ovrhe tražbina po osnovi plaća

33. INA-INDUSTRIJA NAFTE, d.d., OIB: 27759560625, Avenija Većeslava Holjevca 10, 10000 Zagreb

- vjerovnik IMA ovršnu ispravu na 10.000 € (iznos veći od tražbine)  
- Tražbina je djelomično osporena jer razliku tražbine od 814,70 € dužnik nema evidentiranu u poslovnim knjigama i upitna je osnovanost tog dijela tražbine

42. LESTERA d.o.o., OIB: 62100254451, Sesvetska cesta 1, 10360 Sesvete

- vjerovnik NEMA ovršnu ispravu  
- Vjerovnik nije htio prihvatiti isporuku po cijeni po prethodnoj dogovorenoj ponudi. Iznos tražbine zbog toga nije utvrđen. Tražbina je bila u međuvremenu prodana. Poremećaj je nastao na tržištu nakon početka rata u Ukrajini. Vjerovnik je pokrenuo ovršni postupak na koji je dužnik izjavio prigovor.

69. TERNIS, poslovne in finančne rešitve, d.o.o., OIB: 77625221133, Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana, Slovenija

- vjerovnik IMA ovršnu ispravu na 12.202,00€ (dio prijavljene tražbine), a za ostatak prijavljene tražbine NEMA  
- Tražbina osporena u cjelosti. Radi se o tvrtci koja je otkupila dugovanja drugih tvrtki. Te tvrtke nisu pristale prihvatiti robu po uvjetima ponude koja je bila temelj poslovanja i iznos dugovanja nije utvrđen. Poremećaj je nastao na tržištu nakon početka rata u Ukrajini. T.d. TERNIS cesijom je preuzeo tražbine dvije firme u ovom slučaju, za iznos od 12.202,00 € posjeduje ovršnu ispravu, a za preostali iznos prijavljene tražbine podnio je prijedlog za ovrhu nakon čega je dužnik podnio prigovor pa iznos tražbine nije utvrđen.

Ukoliko se prihvati plan restrukturiranja ovog dužnika vjerovnici prijavljenih, a osporenih tražbina nakon okončanja postupka za utvrđivanje osnovanosti ili iznosa tih tražbina svrstati će se u isplatni red prema uvjetima koji planom budu prihvaćeni za vjerovnike pojedine skupine.

Stečajna upraviteljica  
Vanda Kovačević Gelenčer